

**STUDI PERBANDINGAN ANTARA PENGGUNAAN METODE *CONTEKSTUAL*
TEACHING LEARNING (CTL) DENGAN METODE BELAJAR TUNTAS
TERHADAP HASIL BELAJAR IPA SISWA KELAS IV SDN PENGKOK I
KEDAWUNG SRAGEN TAHUN AJARAN 2010/ 2011**

SKRIPSI

Untuk memenuhi sebagian persyaratan

Guna mencapai derajat

Sarjana S-1

Pendidikan Guru Sekolah Dasar



VIANA TETI ANGGRAENI

A510070182

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA

2011

PERSETUJUAN

**STUDI PERBANDINGAN ANTARA PENGGUNAAN METODE *CONTEKSTUAL*
TEACHING LEARNING (CTL) DENGAN METODE BELAJAR TUNTAS
TERHADAP HASIL BELAJAR IPA SISWA KELAS IV SDN PENGKOK I
KEDAWUNG SRAGEN TAHUN AJARAN 2010/ 2011**

Yang Telah Dipersiapkan Dan Disusun Oleh:

VIANA TETI ANGGRAENI

A510070182

Disetujui Untuk Dipertahankan Dihadapan

Para Dewan Penguji Skripsi S-1

Pembimbing I

Pembimbing II

Dra.Supart, M. Si

Drs.Suwarno, S.H., M.Pd

Tanggal:

Tanggal:

PENGESAHAN
STUDI PERBANDINGAN ANTARA PENGGUNAAN METODE *CONTEKSTUAL*
***TEACHING LERANING* (CTL) DENGAN METODE BELAJAR TUNTAS**
TERHADAP HASIL BELAJAR IPA SISWA KELAS IV SDN
PENGKOK I KEDAWUNG SRAGEN TAHUN AJARAN 2010/ 2011

Yang Dipersiapkan dan Disusun Oleh:

VIANA TETI ANGGRAENI

A510070182

Telah Dipertahankan Di Depan Dewan Penguji

Pada Tanggal.....

Dan Dinyatakan Telah Memenuhi Syarat

Susunan Dewan Penguji :

1. Dra. Suparti, M.Si (.....)
2. Drs. Suwarno, S.H.,M.Pd (.....)
3. Dra. Sri Hartini, S.H.,M.Pd (.....)

Surakarta,..... 2011

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan

Dekan,

Drs. H. Sofyan Anif, M.Si

NIK. 547

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan disuatu perguruan tinggi dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya orang lain, kecuali secara tertulis diacu dalam naskah dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila kelak di kemudian hari terbukti ada ketidakbenaran dalam pernyataan saya di atas, maka saya bertanggung jawab sepenuhnya.

Surakarta, Mei 2011

Viana Teti Anggraeni

A510070182

MOTTO

“Sesungguhnya Allah tidak akan merubah keadaan suatu kaum sehingga mereka merubah diri mereka sendiri”

(Q.S Ar – Rad: 11)

“ Bermimpi adalah langkah pertama kerja keras dan doa adalah langkah- langkah selanjutnya yang membuat mimpi menjadi kenyataan”

(Penulis)

PERSEMBAHAN

Seiring sembah sujud kepada Allah SWT dengan rahmat dan kasih sayangNya,

kupersembahkan karya ini kepada:

Ibu dan bapak serta adik tercinta, yang selalu mencurahkan do'a, kasih sayang dan
perhatian tiada henti

Mas Zaenal Hasan yang selalu menjadi motivator kuat agar aku selalu berjuang dan
pantang menyerah

Teman-teman yag selalu membantu dan member semangat(Murtini, Amin Handayani,
Fina Layily, Ratna Kurniasari, Ika Purnama Sari)

KATA PENGANTAR



Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Alhamdulillah robbil' alamin, puji syukur kehadiran Allah yang telah memberikan rahmat dan hidayahnya kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“STUDI PERBANDINGAN ANTARA PENGGUNAAN METODE KONTEKSTUAL TEACHING LEARNING (CTL) DENGAN METODE BELAJAR TUNTAS TERHADAP HASIL BELAJAR IPA SISWA KELAS IV SDN PENGKOK I KEDAWUNG SRAGEN TAHUN AJARAN 2010/ 2011”**.

Skripsi ini disusun guna memenuhi sebagian persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana Pendidikan, Jurusan Pendidikan Guru sekolah Dasar (PGSD), Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Penulis menyadari bahwa hasil penyusunan skripsi ini masih jauh dari sempurna, baik mengenai materi, bahasa dan penulisannya. Hal ini disebabkan keterbatasan kemampuan dan pengetahuan yang penulis miliki. Bantuan dari berbagai pihak penulis rasakan besar pengaruhnya dalam menyelesaikan skripsi ini. Oleh sebab itu, penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar – besarnya kepada:

1. Bapak Drs. H. Sofyan Anif, M.Si selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta dengan segala kebijaksanaannya telah memperlancar jalannya penyusunan skripsi ini.
2. Bapak Drs.H. Saring Marsudi, S.H., M.Pd selaku ketua program studi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta.

3. Ibu Drs. Hj. Sri Hartini , SH., M.Pd selaku dosen pembimbing akademik.
4. Drs.Supart, M.Si dan Drs. Suwarno,S.H.,M.Pd selaku Dosen Pembimbing , terima kasih atas kesabaran dalam membimbing penulis hingga terselesaikannya skripsi ini.
5. Bapak Mulyono (Kepala Sekolah SDN Negeri Pengkok 1) dan Ibu Suparti selaku guru kelas IV, serta Bapak/Ibu guru dan para siswa SDN Pengkok 1 yang telah membantu dalam melaksanakan penelitian ini.
6. Semua pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

Tiada sesuatu apapun yang dapat penulis persembahkan selain do'a semoga Allah SWT memberikan imbalan sesuai dengan jasa dan keikhlasan amalnya, Amin.

Penulis menyadari skripsi ini masih jauh dari sempurna, maka penulis mengharapkan adanya saran dan kritik yang dapat membantu sehingga dapat menyempurnakan penyusunan skripsi ini dari pembaca. Akhirnya penulis berharap skripsi ini dapat bermanfaat dan berguna bagi para pembaca.

Wassalamu'alaikum wr.wb

Surakarta, Mei 2011

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
HALAMAN MOTTO.....	v
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
ABSTRAKS.....	xvii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	4
C. Pembatasan Masalah.....	5

D. Perumusan Masalah.....	6
E. Tujuan Penelitian.....	6
F. Manfaat Penelitian.....	6
BAB II LANDASAN TEORI.....	8
A. Belajar.....	8
1. Hakikat belajar.....	8
2. Faktor belajar siswa.....	9
B. Hasil Belajar.....	10
C. Tinjauan Tentang IPA.....	11
D. Metode Mengajar.....	13
E. Metode CTL.....	16
F. Metode Belajar Tuntas.....	22
G. Pokok Bahasan.....	26
H. Kajian Penelitian Relevan.....	29
I. Kerangka Pemikiran.....	31
J. Hipotesis Tindakan.....	32
BAB III METODE PENELITIAN.....	33
A. Tempat dan Waktu Penelitian.....	33
B. Subyek Penelitian.....	35
C. Variabel Penelitian.....	36
1. Varisbel Bebas.....	36
2. Variabel Terikat.....	36
D. Teknik Pengumpulan Data.....	37

1. Tes.....	37
2. Dokumentasi.....	37
E. Instrumen Penelitian.....	38
1. Penyusunan Instrument.....	38
2. Uji Coba Instrument Instrumen.....	38
a. Uji Validitas Tes.....	39
b. Uji Reabilitas Tes.....	40
F. Teknik Analisis Data.....	41
1. Uji Prasyarat Analisis.....	41
a. Uji Normalitas.....	41
b. Uji Homogenitas.....	42
2. Uji Hipotesis.....	43
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	45
A. Profil Tempat Penelitian.....	45
B. Uji Keseimbangan.....	48
C. Deskripsi Data.....	49
1. Uji Validitas Tes.....	49
2. Uji Reabilitas Tes.....	51
D. Analisa Data	51
1. Uji Prasyarat Analisis.....	51
a. Hasil Uji Normalitas.....	51
b. Hasil Uji Homogenitas.....	52
2. Hasil Uji Hipotesis.....	53

E. Pembahasan Pelaksanaan Penelitian.....	55
BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN.....	57
A. Kesimpulan.....	57
B. Implikasi.....	57
C. Saran.....	58
DAFTAR PUSTAKA.....	59
LAMPIRAN.....	61

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2. 1 Perbedaan dan persamaan dari setiap variabel yang diteliti.....	30
Tabel 3. 1 Perincian waktu penelitian.....	34
Tabel 3. 2 Distribusi siswa.....	35
Tabel 4. 1 Keadaan sarana dan prasarana.....	46
Tabel 4. 2 Hasil uji validitas try out.....	50
Tabel 4. 3 Hasil uji normalitas.....	52

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2. 1 Kerangka pemikiran.....	31
Gambar Dokumentasi.....	128

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1.a : Rencana pelaksanaan pembelajaran kelompok eksperimen.....	62
Lampiran 1.b : Rencana pelaksanaan pembelajaran kelompok kontrol.....	74
Lampiran 2.a : Kisi-ksi soal try out.....	84
Lampiran 2.b : Soal uji coba instrumen.....	85
Lampiran 2.c : Kunci jawaban tyr out.....	92
Lampiran 3.a : Validitas soal try out.....	93
Lampiran 3.b : Penghitungan soal validitas try out.....	94
Lampiran 3.c : penghitungan reliabilitas soal try out.....	95
Lampiran 4.a : Soal post test.....	97
Lampiran 4.b : Kunci jawaban post test.....	103
Lampiran 5.a : Daftar nama siswa try out.....	105
Lampiran 6.a : Daftar nama kelompok eksperimen.....	106
Lampiran 6.b : Daftar nama kelompok kontrol.....	107
Lampiran 6.c : Daftar nilai post test kelompok eksperiman.....	108
Lampiran 6.d : Daftar nilai post test kelompok kontrol.....	109
Lampiran 7.a : Penghitungan uji keseimbangan.....	110
Lampiran 8.a : Uji normalitas kelompok eksperiman.....	112
Lampiran 8.b : Uji normalitas kelompok kontrol.....	114
Lampiran 9.a : Uji homogenitas.....	116
Lampiran 10.a : Uji hipotesis.....	118
Lampiran 11.a : Diagram post test kelompok eksperimen.....	120

Lampiran 11.b: Diagram post test kelompok kontrol..... 121

Surat ijin riset

Surat keterangan sudah melakukan riset

Jadwal Bimbingan

ABSTRAKS

STUDI PERBANDINGAN ANTARA PENGGUNAAN METODE CONTEKSTUAL TEACHING LEARNING (CTL) DENGAN METODE BELAJAR TUNTAS TERHADAP HASIL BELAJAR IPA SISWA KELAS IV SD N PENGKOK I KEDAWUNG SRAGEN TAHUN AJARAN 2010/2011

Viana Teti Anggraeni, A 510 070 182, Program Pendidikan Guru Sekolah Dasar,
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas
Muhammadiyah Surakarta, 2011, 129 Halaman

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan hasil belajar IPA siswa kelas IV SDN Pengkok I yang menggunakan metode Kontekstual Teaching Learning (CTL) dan metode Belajar Tuntas. Jenis penelitian ini adalah penelitian kuantitatif. Populasi penelitian 42 siswa yang terbagi menjadi 2 kelas. 21 siswa kelas IV A sebagai kelompok eksperimen dan 21 siswa kelas IV B sebagai kelompok kontrol. Setelah itu dilakukan uji keseimbangan dengan uji T dengan taraf signifikansi 5% dari perhitungan uji keseimbangan diperoleh hasil $t_{hitung} = 1,571 < t_{tabel} = 1,683$ maka H_0 tidak ditolak (diterima) sehingga dapat disimpulkan bahwa kelompok eksperimen dan kelompok kontrol sebelum eksperimen dalam keadaan seimbang. Pengumpulan datanya menggunakan metode tes dan metode dokumentasi. Uji prasyarat analisis yaitu uji normalitas (Lilliefors) dan uji homogenitas (Bartlett), kemudian dilakukan uji hipotesis dengan rumus t_{tes} dengan taraf signifikansi 5% diperoleh $t_{hitung} = 6,289 > t_{tabel} = 1,684$ maka H_0 ditolak sehingga dapat disimpulkan terdapat perbedaan hasil belajar antara siswa yang pembelajarannya menggunakan metode Kontekstual Teaching Learning (CTL) dan metode Belajar Tuntas. Dari nilai rata-rata post test kelompok eksperimen 89,52 dan $Sd = 9,61$ dan nilai post test kelompok kontrol diperoleh rata-ratanya 73,57 dan $Sd = 6,55$, maka hasil belajar IPA siswa kelas IV menggunakan Metode Kontekstual Teaching Learning (CTL) lebih baik dibandingkan dengan metode Belajar Tuntas.

Kata kunci: *hasil belajar, metode Kontekstual Teaching Learning (CTL), metode Belajar Tuntas*